Naveen Shodh Sansar (An International Refereed / Peer Review Multidisciplinary Research Journal)
RNI No.- MPHIN/2013/60638, ISSN 2320-8767, E- ISSN 2394-3793, Scientific Journal Impact Factor (SJIF)- 8.054,
April to June 2024, E-Journal, Vol. I, Issue XLVI, ISO 9001:2015 - E2024049304 (QMS)

आपराधियों का सामाजिक प्रभाव और गठन : भारतीय परिप्रेक्ष्य में एक महत्वपूर्ण विश्लेषण

रिचा अग्रवाल*

* शोधार्थी, रवीन्द्रनाथ टैगोर विश्वविद्यालय, भोपाल (म.प्र.) भारत

शोध सारांश – 'अपराधी पैदा नहीं होते, बनाए जाते हैं।'

अपराधी वह व्यक्ति होता है जिसने कोई अपराध किया हो या उसे किसी अपराध के लिए कानूनी तौर पर दोषी ठहराया गया हो। आज के समाज में कई सामाजिक मुद्दे हैं जो प्रभावित करते हैं कि हम कौन हैं और आज हमारी दुनिया में क्या चल रहा है। एक चर्चित मुद्दा 'अपराधी' होंगे। एक बड़ा सवाल लगातार पूछा जाता है कि अपराधी पैदा होते हैं या बनाए जाते हैं। लोग सोच रहे होंगे कि आखिर एक अपराधी को अपराधी बनने के लिए क्या करना पड़ता है, यह प्रक्रिया एक लंबी प्रक्रिया है जो वास्तव में बचपन से ही शुरू हो जाती है। यहाँ कुछ पारिवारिक करण दिए गए हैं जो मानव मस्तिष्क को अपराधी दिमाग में बदलने के लिए प्रभावित करते हैं।

आमतौर पर परिवार एक ही छत के नीचे रहने वाले संबंधित लोगों का समूह होता है। परिवार इस बात को दर्शाता है कि हम ज़्यादातर समय क्या और कौन हैं। यह इस बात का भी प्रतिबिंब है कि किसी परवरिश की कैसे हुआ है। परिवार मूल रूप से तीन समूहों में विभाजित है। वे हैं 'माता–पिता', 'भाई–बहन' और 'रिश्तेदार'। कुछ मामलों में जैसे कि दुर्व्यवहार करने वाले माता–पिता, बच्चा बचपन में जो कुछ भी झेल चुका है, वही करने लगता है; वह उन दुर्व्यवहारों का प्रतिबिम्ब होगा, जिनसे वह गुजरा था। इसीलिए यह सलाह दी जाती है कि बच्चे के सामने झगड़ा भी न करें।

इसके अलावा कुछ और कारण भी हैं, जैसे भाई–बहनों का आपराधिक पृष्ठभूमि से होना। भाई या बहन का भी युवा दिमाग पर बुरा प्रभाव पड़ सकता है। साथ ही, अपराधियों के रिश्तेदार भी अपराधी बन जाते हैं। लेकिन ऐसा बहुत कम होता है; फिर भी दुनिया के कई हिस्सों में ऐसा होता है। फिर सबसे महत्वपूर्ण बात यह है कि ज़्यादातर माता–पिता ज़्यादा सख्ती बरतते हैं।'आग लगने की स्थिति में बाहर निकलने का रास्ता ढूँढ़ना इंसान की प्रवृत्ति है'। इसी तरह युवा घर पर मौजूद सख्त नियमों और विनियमन से आज़ादी पाने के लिए हर संभव कोशिश करते हैं। फिर भी टूटे हुए या आपराधिक परिवारों से आने वाले कुछ लोग अच्छे बनते हैं। ये कुछ कारण हैं जो आम तौर पर मानव मस्तिष्क को अपराधी दिमाग में बदलने में बहुत बड़ी भूमिका निभाते हैं।

शब्द कुंजी – सामाजिक, मनोवैज्ञानिक, व्यवहार, अपराध, अपराधी।

प्रस्तावना – अपराधी एक ऐसे व्यक्ति के रूप में परिभाषित किया जाता है जिसने अपराध किया हो। मनोवैज्ञानिकों ने इस बारे में कई सिद्धांत और कारण बताए हैं कि लोग अपराध क्यों करते हैं। दो मुख्य व्याख्याएँ आनुवंशिक और पर्यावरणीय कारकों में निहित हैं?।

मैं इस तथ्य का समर्थन करता हूँ कि अपराधी पैदा होने के बजाय बनाए जाते हैं क्योंकि आजकल हर कोई समाज की व्याख्या और न्याय करने के तरीके से प्रभावित होता है। कोई भी अपने जीवन में अपराध करने के प्रभाव के बारे में चिंतित नहीं है। लोग अपराधी के रूप में पैदा नहीं हो सकते क्योंकि भगवान ने किसी भी इंसान को ऐसा नहीं बनाया है। हमारी पसंद और प्रभाव हमें वह बनाते हैं जो हम हैं, न कि आनुवंशिक समानता। यहाँ तक कि जो बच्चे अपराधी बनते हैं, वे माता–पिता द्वारा निर्धारित उदाहरण के कारण होते हैं ?

मनोवैज्ञानिकों का तर्क है कि अपराध की समस्या के बारे में कुछ करने के लिए, हमें पहले इसके कारणों को समझना चाहिए। उनके उद्देश्य 'अपराधशास्त्रियों' के अनुरूप हैं।

सवाल हैं – अपराध क्यों होते हैं? लोगों को अवैध कार्य करने के लिए क्या प्रेरित करता है?

वर्तमान परिदृश्य में अपराध के व्यवहार में प्रक्रिया –

'शराबखोरी: शराबखोरी अपराध विज्ञान में दो मामलों में महत्वपूर्ण है। सबसे पहले, यह अपने आप में एक अपराध हो सकता है या सीधे तौर पर कुछ कानूनों के उल्लंघन से संबंधित हो सकता है जैसे कि सार्वजनिक रूप से नशे में गाड़ी चलाने पर रोक लगाने वाले कानून। दूसरा, यह अप्रत्यक्ष रूप से अन्य कानूनों के उल्लंघन में योगदान दे सकता है, जैसे कि हत्या, बलात्कार, हमला और मारपीट, आवारागर्दी और परिवारों का भरण–पोषण न करना।' यह संभव है कि शराबखोरी अक्सर अधिक गंभीर अपराधों से जुड़ी न हो, लेकिन यह निश्चित रूप से अक्सर आवारागर्दी और परिवारों का भरण–पोषण न करने का परिणाम होती है। इस मामले में, यह इतना नहीं है कि शराब आक्रामकता को मुक्त करती है, बल्कि यह उत्पादक क्षमताओं और रुचियों को कम करती है और परिवार के समर्थन के बजाय लालसा की संतुष्टि के लिए आय का विनियोग करती है।

शराबी अपराधी द्वारा आपराधिक व्यवहार के सिद्धांत के लिए दो प्रमुख समस्याएं उत्पन्न होती हैं। इनमें से पहली यह है कि क्या शराब के प्रभाव में एक व्यक्ति उन कानूनों का उल्लंघन करेगा, जिनका उल्लंघन वह उस प्रभाव में न होने पर नहीं करेगा; यदि वह ऐसी परिस्थितियों में विधि का उल्लंघन करता है तो हो सकता है कि वह विभेदक संघ के प्रभाव में काम न कर रहा हो। इस समस्या पर कोई स्पष्ट शोध कार्य नहीं किया गया है, और कोई निश्चित उत्तर नहीं दिया जा सकता है। हालाँकि, काफी जानकारी उपलब्ध है जो नकारात्मक उत्तर की ओर इशारा करती है। यह ज्ञात है कि जब कुछ क्षेत्रों में लोग नशे में हो जाते हैं, तो वे लगभग निश्चित रूप से झगड़े शुरू कर देते हैं और आपराधिक कानूनों का उल्लंघन करते हैं; यह विशेष रूप से निम्न सामाजिक आर्थिक वर्ग के लिए सच है। दूसरी ओर, अमेरिकी समाज के अन्य हिस्सों में नशा केवल गाने, गंदी कहानियों का आदान-प्रदान या रोने का परिणाम हो सकता है। अंतर यह है कि एक व्यक्ति बड़े समूहों में दूसरा व्यक्ति बनकर काम करते हैं और यह एक व्यक्ति को दूसरे से अलग नहीं करते हैं। इसके अलावा, यह दुखद हो सकता है कि भले ही कोई व्यक्ति, अपनी संगति में बदलाव के बिना, शराब के प्रभाव में अन्य समय की तुलना में अलग तरह से व्यवहार करता हो, यह संभवत: इसलिए हो सकता है क्योंकि उसने दूसरों के साथ संगति से नशे में होने पर कुछ खास तरीके से काम करना सीखा है। उसने यह सीखा होगा कि जब वह नशे में हो तो उसे खुशमिजाज व्यवहार करना चाहिए और परिणामस्वरूप वह गाना शुरू कर देता है, या उसने यह सीखा होगा कि उसे सख्त व्यवहार करना चाहिए और परिणाम स्वरूप वह झगड़ा करने लगता है। और उसने यह भी सीखा होगा कि नशा व्यवहार के लिए एक अच्छा बहाना या तर्क है जिसे अन्यथा अक्षम्य माना जाएगा।

दूसरी समस्या यह है कि क्या शराबखोरी मनोचिकित्सा का एक रूप है। मनोरोगियों का वर्गीकरण करते समय कई मनोचिकित्सक शराबखोरी को आवारागर्दी या वास्तविकता से भागने का एक असामान्य तरीका मानते हैं। इस व्याख्या के दृष्टिकोण से कई शोध पत्र लिखे गए हैं, और इसे मनोचिकित्सकों की आम तौर पर स्वीकृत मान्यता माना जा सकता है। वास्तव में, इसे कभी प्रदर्शित नहीं किया गया है, और वास्तविकता से भागने की अवधारणा इतनी अस्पष्ट है कि इसे आसानी से परखा नहीं जा सकता। इसके अलावा, यह माना जाता रहा है कि जो व्यक्ति शराबी बनता है, वह अपने व्यक्तित्व में कुछ खास विशेषताओं के कारण ऐसा करता है।

शराब की लत मुख्य रूप से व्यक्तिगत विकृति की अभिव्यक्ति नहीं है, इसका एक और सबूत इस तथ्य में मिलता है कि एल्कोहॉलिक एनोनिमस संगठन को शराबियों के इलाज में कुछ सफलता मिली है। हालांकि यह तर्क दिया जा सकता है कि केवल वे शराबी ही संगठन में शामिल होते हैं, जिनके पास व्यक्तिगत विकृतियाँ नहीं होतीं और जो पूर्व शराबियों के साथ बातचीत करते हैं, उन्हें शराब की अत्यधिक लालसा में सहायता मिलती है। एल्कोहॉलिक एनोनिमस ने प्रदर्शित किया है कि शराबी व्यक्तित्व में किसी अंतर्निहित दोष का उपचार करने के लिए विधि खोजने का प्रयास करना आवश्यक नहीं है।

2. नशीले पदार्थों – नशीले पदार्थों की लत, शराब के नशे की तरह अक्सर मानसिक रोग के लक्षण के रूप में माना जाता है; नशीली दवाओं की लत को कुछ रिपोर्टों में मानसिक रोग, सिज़ोफ्रेनिया और सिज़ोफ्रेनिया के वर्गों में से एक के रूप में प्रस्तुत किया गया है। नशीले पदार्थों की लत की चर्चा इस अध्याय में मानसिक रोगी लक्षणों और आपराधिक व्यवहार के लिए तर्क के बजाय सुविधा के मामले के रूप में शामिल की गई है। नशीले पदार्थों की लत निश्चित रूप से मानसिक रोग में से एक नहीं है। लिंडस्मिथ ने निर्णायक रूप से दिखाया है कि नशीली दवाओं की लत की उत्पत्ति में मानसिक रोगी और सामान्य व्यक्तियों के बीच कोई अंतर नहीं किया जा सकता है, कोई भी व्यक्ति जिज्ञासा के मकसद से या विभिन्न संस्कृतियों में लोककथाओं के पालन से इस तथ्य की पूरी अज्ञानता में नशीले दवाओं का आकस्मिक रूप से उपयोग करना शुरू कर सकता है कि वे नशीले दवाओं का उपयोग कर रहे हैं। यह विशेष रूप से पिछली पीढ़ियों में चिकित्सा नुस्खो और पाचन रोगों के लिए पेटेंट दवाओं के संबंध में हुआ था। कोई भी व्यक्ति, चाहे उसके व्यक्तित्व के लक्षण कुछ भी हों, जो नशीली दवाओं का सेवन तब तक करता है जब तक कि उसे दवा बंद होने पर परेशानी न हो और उसे अपने संकट और दवा बंद होने के बीच के संबंध का एहसास न हो जाए, वह नशे का आदी है। इस संबंध में मानसिक रोगी और सामान्य व्यक्ति एक समान तरीके से व्यवहार करते हैं।

3. अपराध में फैशन – आज की दुनिया में अपराधी फैशन के तौर पर अपराध कर रहे हैं। वे फिल्मों से नए अपराध सीख रहे हैं। कुछ प्रकार के अपराध लगभग पूरी तरह से गायब हो गए हैं। यह आम तौर पर सुरक्षात्मक उपकरणों के अलावा स्थिति में बदलाव के कारण हुआ है। समुद्री डकैती व्यावहारिक रूप से गायब हो गई है, और इसका गायब होना भांप के जहाजों के विकास के कारण हुआ था जो समुद्री डाकुओं के हमले के लिए बहुत बड़े और तेज़ थे। बेशक, स्टीमशिप का विकास समुद्री डकैती से बचाव के लिए नहीं हुआ था। ट्रेन डकैती, जिसमें ट्रेन को रोककर मेल कार और यात्री को लूट लिया जाता था, बंद कर दी गई है, मवेशियों को भगाने के रूप में मवेशी चोरी बंद कर दी गई है, लेकिन इसके स्थान पर दो या तीन गायों को ट्रक में लादकर शहर में पहुँचाने का चलन शुरू हो गया है। सामान्य स्थिति बदल सकती है और अपराध के गायब होने का कारण बन सकती है। इसके अलावा, हालांकि, अपराध के प्रकार और तरीके अलग-अलग तरीकों से भिन्न होते हैं जो अन्य मामलों में फैशन से मिलते जुलते हैं। एक अपराधी जुआ खेलने के स्थान पर हमला करता है और कुछ ही समय में दर्जनों अन्य जुआ खेलने के स्थानों पर हमला कर देता है। कुछ अपराधी डकैती के लिए एक होटल चुनते हैं और जल्दी ही दर्जनों अन्य होटलों को लूट लेते हैं, एक जेबकतरे ने एक निश्चित रेलवे स्टेशन पर एक हज़ार डॉलर चुरा लिए, और अन्य जेबकतरे उस स्टेशन पर झुंड बनाकर आ जाते हैं। एक अपराधी एक ऐसे तरीके से असामान्य रूप से सफल लाभ कमाता है जो पहले प्रचलित नहीं था। अन्य अपराधी भी यही तरीका आजमाते हैं। हाल के वर्षों में, 'अकेले चोर अपराधियों' द्वारा बैंकों की लूटपाट जो एक टेलर के कैश बॉक्स में पैसे की मांग करते हैं, फैशन बन गया है।

साहित्य समीक्षा – किसी भी शोध कार्य को करते समय पिछले सिद्धांत के साहित्य की समीक्षा आवश्यक है। साहित्य समीक्षा संबंधित क्षेत्र में किए गए कार्य और सैद्धांतिक ढांचे की जानकारी प्रदान करती है जिस पर समस्या का प्रस्तावित समाधान आधारित हो सकता है। समस्या पर साहित्य काफी बिखरा हुआ है और अध्ययन के तहत समस्या का गहन अध्ययन करने के लिए विभिन्न स्रोतों से निकाला गया है, जिसका नाम है 'अपराधी पैदा नहीं होते हैं'। साहित्य की संक्षिप्त समीक्षा नीचे दी गई है –

Rachel Boba (2009): इस पुस्तक में लेखक ने अपराधियों के

व्यवहार को स्थापित किया है तथा अपराधियों के मनोविज्ञान के संदर्भ में अपराध का विश्लेषण किया है।

Albert R. Roberts (2003): इस पुस्तक में लेखक अपराध और अपराधियों को समझते हैं। अपराधियों की शारीरिक और मनोवैज्ञानिक विशेषताओं, इतिहास और सामाजिक उत्पत्ति को भी समझाते हैं।

Sutherlands & Creesey (2011): यह पुस्तक अपराध विज्ञान के साथ-साथ सामाजिक और व्यवहार विज्ञान का अध्ययन है। यह परिभाषाओं, कानून, माप, सिद्धांतों, उपसंस्कृतियों और अपराध के प्रकारों का पता लगाती है। लेखक कई अलग-अलग तरीकों से अपराधों को देखने, परिभाषित करने, वर्णन करने और समझाने के कई अलग-अलग तरीकों पर चर्चा करते हैं। यह काम मेरे शोध के लिए मददगार होगा क्योंकि यह अपराध और अपराधीपन के बीच अंतर को समझाता है, इसमें ढेर सारे आँकड़े हैं और अपराध विज्ञान में प्रमुख प्रतिस्पर्धी सिद्धांतों पर चर्चा करता है।

Wells, Edward L. & Rankin, Joseph H. (1991): यह लेख इस तथ्य को संबोधित करता है कि पारिवारिक संरचना और किशोर अपराध पर शोध अनिर्णायक और अधूरा रहा है। लेखक पिछले शोध से जुड़ी समस्याओं को दूर करने की कोशिश करते हैं। यह लेख मेरे प्रोजेक्ट में मदद करेगा क्योंकि यह पारिवारिक संदर्भ, लोगों में भिन्नता और अपराध के प्रकारों जैसे अन्य चरों की व्याख्या करता है। यह लेख मेरे शोध में मदद करेगा, क्योंकि यह पारिवारिक संदर्भ, लोगों में भिन्नता और अपराध के प्रकार जैसे अन्य मेरे शोध करण को भी समझाता है।

उद्देश्य :

1. विधि और अपराध के प्रति समुदाय की प्रतिक्रिया के संदर्भ में अपराध का अर्थ जानना।
2. अपराध के कारणों और अपराधियों के व्यवहार को जानना।
3. अपराध को नियंत्रित करना और अपराधियों का पुनर्वास कराना।

शोध पद्धति :

1. इस परियोजना अध्ययन को पूरा करने में सैद्धांतिक शोध पद्धति का पालन किया जाना है। मुख्य रूप से, पुस्तकालय आधारित शोध उपलब्ध पुस्तकों और पत्रिकाओं का उपयोग करके किया जाना है।
2. दूसरे, विश्वविद्यालय की ई-लाइब्रेरी सहित वेब स्रोतों का उपयोग किया जाना है।

अनुसंधान विश्लेषण –

अपराध के कारण– 'कोहेन' के अनुसार अपराध के लिए बहु-कारक दृष्टिकोण की सबसे बड़ी कमी यह है कि इस सिद्धांत के अनुयायी अपराध के कारणों के साथ कारकों को भ्रमित करते हैं। पूर्वगामी विश्लेषण से यह स्पष्ट है कि समाजशास्त्री अपराध को पर्यावरणीय विचलन और बदलती सामाजिक स्थितियों का उत्पाद मानते हैं। आपराधिकता और इनमें से कुछ स्थितियों के बीच अंतर-संबंध पर निम्नलिखित शीर्षकों के तहत चर्चा की जा सकती है :-

1. गतिशीलता – हाल के वर्षों में औद्योगीकरण और शहरीकरण के तेज़ विकास ने संचार के साधानों, यात्रा सुविधाओं और प्रेस और मंच के माध्यम से विचारों के प्रचार-प्रसार के विस्तार को जन्म विया हैद्य परिणामस्वरूप, मानवीय संपर्क घनिष्ठ संबंधें से आगे बढ़कर गतिशीलता की संभावनाओं में वृद्धि के साथ आगे बढ़ गया है। व्यक्तियों का नए स्थानों पर पलायन, जहाँ वे अजनबी होते हैं, उन्हें अपराध करने के बेहतर अवसर प्रदान करता है क्योंकि पकड़े जाने की संभावना काफी कम हो जाती है। इसलिए, गतिशीलता सामाजिक अव्यवस्था का एक संभावित कारण बन सकती है, जिसके परिणामस्वरूप पारिवारिक नियंत्रण की कमी के कारण विचलित व्यवहार हो सकता है।

2. संस्कृति विवाद – एक गतिशील समाज में सामाजिक परिवर्तन एक अपरिहार्य घटना है। आधुनिक गतिशील समाज में आधुनिकीकरण, शहरीकरण और औद्योगीकरण के प्रभाव से कभी-कभी सामाजिक अव्यवस्था हो सकती है और इससे समाज के विभिन्न वर्गों के बीच सांस्कृतिक संघर्ष हो सकता है। यह अंतर पुराने और नए मूल्यों, स्थानीय और आयातित मूल्यों और पारंपरिक मूल्यों और सरकार द्वारा लगाए गए मूल्यों के बीच हो सकता है। सांस्कृतिक विवाद सिद्धांत से उत्पन्न होने वाले अपराध को शाह और मैके ने अपराध के सांस्कृतिक संचरण सिद्धांत के माध्यम से अच्छी तरह से समझाया है जो 20वीं सदी का एक प्रमुख अपराधशास्त्रीय सिद्धांत था। सिद्धांत बस यह कहता है कि 'अपराध की परंपराएं एक ही निवास की लगातार पीढ़ियों के माध्यम से उसी तरह प्रसारित होती हैं जैसे भाषा और दृष्टिकोण प्रसारित होते हैं।' स्थानीय समुदायों की अपने निवासियों के सामान्य मूल्यों की सराहना करने या आम तौर पर अनुभव की जाने वाली समस्याओं को हल करने में असमर्थता बिचलित तनाव का कारण बनती है जिससे विचलित व्यवहार होता है। इस तरह आपराधिक परंपराएं एक समुदाय के कामकाज में अंतर्निहित हो जाती हैं और वे पारंपरिक मूल्यों के साथ-साथ मौजूद रहती हैं। सदरलैंड ने इस घटना को 'विभेदक सामाजिक अव्यवस्था' कहा है, जो निम्न-वर्ग के पड़ोस में अधिक आम है। वह संस्कृति संघर्ष के लिए तीन मुख्य कारणों को जिम्मेदार ठहराते हैं, अर्थात, आवासीय अस्थिरता; सामाजिक या जातीय विविधता; और गरीबी।

निवासियों और आप्रवासियों के बीच सांस्कृतिक संघर्ष के परिणामस्वरूप विचलित व्यवहार होता है। हाल ही में किए गए एक अध्ययन में रूथ और कैवन ने पाया कि एस्किमो जो हाल तक अपराध की समस्या से मुक्त थे, अब शहरी क्षेत्रों में प्रवाल और गैर-एस्किमो के साथ सामाजिक संपर्क के कारण अक्सर भटकाव, नशे और यौन-अपराध जैसे विचलित व्यवहार में लिप्त हो जाते हैं।

3. पारिवारिक पृष्ठभूमि – सदरलैंड का मानना है कि सभी सामाजिक प्रक्रियाओं में से, अपराधी के आपराधिक व्यवहार पर पारिवारिक पृष्ठभूमि का शायद सबसे अधिक प्रभाव पड़ता है; इसका कारण यह है कि बच्चे अपना अधिकांश समय अपने माता-पिता और परिवार के रिश्तेदारों के साथ बिताते हैं। यदि बच्चे अपने माता-पिता या परिवार के सदस्यों को इसी तरह का व्यवहार करते हुए पाते हैं, तो वे आपराधिक प्रवृत्तियों को अपनाने के लिए प्रवृत्त होते हैं। परिवार की संस्था से बच्चों की बुनियादी ज़रूरतों को पूरा करने की अपेक्षा की जाती है। इसलिए, बच्चे को यह महसूस होना चाहिए कि उसे अपने परिवार में एक निश्चित विशेषाधिकार और सुरक्षा प्राप्त है और उसे उसके माता-पिता और परिवार के सदस्य प्यार करते हैं और पसंद करते हैं। सुरक्षा, गर्मजोशी और निर्भरता की यह भावना बच्चों को दूसरों के प्रति प्यार, सम्मान और कर्तव्य के गुणों को अपनाने के लिए प्रेरित करती है। इस प्रकार, यह परिवार की संस्था के माध्यम से ही है कि बच्चा अनजाने में खुद को पर्यावरण के अनुकूल बनाना सीखता है और अपने जीवन के अनुभवों के माध्यम से दूसरों के प्रति सम्मान, वफादारी, भरोसेमंदता और

सहयोग जैसे जीवन के मूल्यों को स्वीकार करता है।

इसलिए, यह निष्कर्ष निकलता है कि टूटे हुए परिवार में पला-बढ़ा बच्चा अपराध की ओर आसानी से आकर्षित हो सकता है। माता- पिता की मृत्यु, तलाक या परित्याग या उनकी अज्ञानता या बीमारी के कारण बच्चों पर माता-पिता का नियंत्रण न होना बच्चों को आपराधिक कृत्यों का सहारा लेने के लिए अनुकूल आधार प्रदान कर सकता है। फिर, माता-पिता के बीच अक्सर झगड़े, एक का दूसरे पर अनुचित प्रभुत्व, बच्चों के साथ सौतेला व्यवहार, परिवार में बार-बार बच्चे पैदा होना, माता-पिता की अनैतिकता, दुख, गरीबी या अस्वस्थ पारिवारिक माहौल आदि भी बच्चे की उपेक्षा का कारण बन सकते हैं और अपनी प्रतिभाओं को बाहर निकालने का कोई उचित रास्ता न मिलने पर वह अपने जीवन में अपराधी बन सकता है। उपरोक्त सूची में बेरोजगारी, कम आय या आजीविका के लिए माता-पिता का लगातार घर से दूर रहना भी बच्चों के अपराध के कुछ अन्य कारण हैं।

ध्यान देने योग्य बात यह है कि परिवार आपराधिक व्यवहार को प्रभावित करने वाले कई कारकों में से केवल एक है। इसलिए, यदि पतित पारिवारिक परिस्थितियों में रहने वाला बच्चा अपने विकास के लिए अन्य परिवेश को अनुकूल पाता है, तो वह खुद को उन मानवंडों के अनुकूल बना लेता है और अंतत: कानून का पालन करने वाला नागरिक बन जाता है। इस प्रकार यदि बच्चे की अन्य परिस्थितियाँ उसके अच्छे जीवन के लिए अनुकूल बनी रहती हैं, तो पतित परिवार के बुरे प्रभावों को अन्य शक्तिशाली शक्तियों द्वारा नियंत्रित कर लिया जाता है।

4. राजनीतिक विचारधारा – यह सर्वविदित है कि सांसद जो देश के कानून निर्माता हैं, वे राजनेता भी हैं। वे प्रेस और मंच के माध्यम से वांछित तरीके से जनमत जुटाने में सफल होते हैं और अंतत: अपनी नीतियों के समर्थन में उपयुक्त कानून बनाते हैं। इस प्रकार राजनीतिक विचारधाराएँ विधायी प्रक्रिया के माध्यम से मज़बूत होती हैं, जिससे किसी दिए गए समाज में आपराधिक पैटर्न सीधे प्रभावित होते हैं। गर्भपात कानून का उदारीकरण, हानिकारक पारंपरिक प्रथाओं सहित हिंसा के खिलाफ महिलाओं की सुरक्षा आदि कुछ ऐसे उदाहरण हैं जो दिखाते हैं कि राजनेताओं और सत्ता में बैठी सरकार की बदलती विचारधाराओं के साथ अपराध की अवधारणा कैसे बदलती है। विचारधाराओं में बदलाव के साथ कल तक जो गैरकानूनी और अवैध था, वह आज वैध और कानूनी हो सकता है और इसके विपरीत। कानून निर्माता सभ्यता और संस्कृति के बदलते मानवंडों को ध्यान में रखते हुए समाज की भलाई के लिए इन परिवर्तनों को उचित ठहराते हैं। फिर से, किसी देश में राजनीतिक परिवर्तन नए राजनीतिक अपराधों को जन्म दे सकते हैं। सरकार के कार्यकारी कार्यों में राजनेताओं के अत्यधिक हस्तक्षेप से प्रशासकों के साथ-साथ पुलिस का मनोबल भी कमजोर होता है, जिसके परिणामस्वरूप अपराध दर में स्वत: वृद्धि होती है।

5. धर्म और अपराध – धार्मिक विचारधाराओं में होने वाले परिवर्तन का भी किसी क्षेत्र विशेष में अपराध की घटनाओं पर सीधा असर पड़ता है। यह सही कहा गया है कि धर्म की संस्था के माध्यम से समाज में नैतिकता को सबसे बेहतर तरीके से संरक्षित किया जा सकता है। धर्म का बंधन लोगों को उनकी सीमाओं के भीतर रखता है और उन्हें पाप और आपराधिक कृत्यों से दूर रखने में मदद करता है। आधुनिक समय में धर्म के घटते प्रभाव ने लोगों को बिना किसी रोक-टोक या डर के अपनी मर्जी से काम करने की आज़ादी दे दी है। नतीजतन, वे छोटे-मोटे भौतिकवादी लाभों के लिए भी अपराध करने से नहीं हिचकिचाते। इस तथ्य के बावजूद कि सभी धर्म सांप्रदायिक सद्भाव और शांतिपूर्ण सह-अस्तित्व की बात करते हैं, इस धारती पर ज़्यादातर युद्ध धर्म के नाम पर लड़े जाते हैं। आठ साल से ज्यादा समय से ईरान और इराक के बीच युद्ध, लेबनान में युद्ध और उत्तारी आयरलैंड में कैथोलिक और प्रोटेस्टेंट के बीच जारी लड़ाई और यहाँ तक कि भारत में आतंकवादी गतिविधियाँ भी छिपे हुए धार्मिक निहितार्थों के नाम पर की जा रही हैं। ये विभाजनकारी ताकतें हत्या, सामूहिक हत्या, सार्वजनिक और निजी संपत्तियों के विगाश और अन्य असामाजिक व्यवहार की घटनाओं में काफी योगदान देती हैं।

6. आर्थिक परिस्थितियाँ – आर्थिक परिस्थितियाँ भी अपराध को काफी हद तक प्रभावित करती हैं। आज के औद्योगिक विकास, आर्थिक विकास और शहरीकरण ने इथियोपिया के घरेलू जीवन को पंगु बना दिया है। परिवार की संस्था इस हद तक बिखर गई है कि माता-पिता का अपने बच्चों पर नियंत्रण कमज़ोर हो गया है और इस तरह वे बिना किसी निगरानी के रह गए हैं। ऐसी परिस्थितियों में, जो लोग आत्म-नियंत्रण की कमी रखते हैं, वे अपराध के आसान शिकार बन जाते हैं। महिलाओं के आर्थिक सशक्तीकरण की आवश्यकता महिलाओं को रोजगार और नकी अन्य बाहरी गतिविधियों की ओर ले जाती है। इससे यौन अपराध के अवसर बढ़ गए हैं। फिर से जमाखोरी, अनुचित मुनाफ़ाखोरी, कालाबाज़ारी आदि जैसे अपराध अनिवार्य रूप से आर्थिक परिवर्तनों का परिणाम हैं। आजकल समाज में किसी व्यक्ति की सामाजिक स्थिति का आकलन करने के लिए पैसा सबसे महत्वपूर्ण विचार है। समाज के उच्च वर्गों में अपराध पैसे के ज़रिए आसानी से खत्म किए जा सकते हैं।

युवाओं में बेरोज़गारी अपराध दर में वृद्धि का एक और कारण है। अगर इन युवाओं की ऊर्जा को सही दिशा में लगाया जाए, तो निश्चित रूप से इस आयु वर्ग में अपराध दर में कमी आएगी। यह आम तौर पर स्वीकार किया गया है कि अपराध और आर्थिक या आय असमानता के बीच तथा अपराध और बेरोज़गारी के बीच एक मज़बूत संबंध है। लेकिन गरीबी अपने आप में (अपने आप में) अपराध का एकमात्र कारण नहीं है; यह अपराध के कारण में केवल एक प्रमुख कारक है। यह सामाजिक अव्यवस्था है जो सबसे गरीब लोगों में अपराध के लिए जिम्मेदार है, न कि उनकी गरीबी। निस्संदेह, बेरोज़गारी और अपराध के बीच घनिष्ठ संबंध है और विशेष रूप से, संपत्ति अपराधों में अभूतपूर्व वृद्धि और किशोरों और युवाओं की गिरफ़्तारी दर में परिणामी वृद्धि के लिए जिम्मेदार है।

जो लोग बेरोज़गार हैं या जिनके पास कम सुरक्षित रोज़गार है जैसे कि आकस्मिक और अनुबंधित कर्मचारी, उनके संपत्ति अपराधों में शामिल होने की अधिक संभावना है। अपराध पर आर्थिक स्थितियों के प्रभाव का विश्लेषण करते हुए, प्रो. हरमन मैनहेम ने देखा कि अगर हम यातायात अपराधों को छोड़ दें, तो दुनिया के आपराधिक कानून प्रशासकों के समय और ऊर्जा का तीन-चौथाई हिस्सा आर्थिक अपराधों को समर्पित करना होगा। अपराध के कारण में आर्थिक कारकों के महत्व पर ध्यान केंद्रित करते हुए, उन्होंने बताया कि गरीबी अपराध के कमीशम में प्रत्यक्ष और अप्रत्यक्ष रूप से योगदान देती है। हालाँकि, अकेले गरीबी अपराध का प्रत्यक्ष कारण नहीं हो सकती है, क्योंकि कुंठा, भावनात्मक असुरक्षा और इच्छाओं की पूर्ति न होना जैसे अन्य कारक अक्सर आपराधिक प्रवृत्ति को जन्म देने में प्रमुख भूमिका निभाते हैं।

मार्क्सवादी सिद्धांत ने इस बात पर जोर दिया है कि सभी मानवीय व्यवहार आर्थिक कारकों द्वारा निर्धारित होते हैं। इस दृष्टिकोण का समर्थन करते हुए, फ्रेडरिक एंगेल्स ने अठारहवीं शताब्दी के मध्य में इंग्लैंड में अपराध की घटनाओं में वृद्धि के लिए वर्ग शोषण के कारण श्रमिकों की दयनीय आर्थिक स्थिति को जिम्मेदार ठहराया। डब्ल्यू.ए. बोंगर ने भी अपराध के कारणों की व्याख्या करने में इसी दृष्टिकोण को अपनाया और कहा कि अपराधी पूंजीवादी व्यवस्था का उत्पाद है, जिसने स्वार्थी प्रवृत्तियों को जन्म दिया। ऐसी व्यवस्था में प्रत्येक व्यक्ति अपने से न्यूनतम के बदले में दूसरों से अधिकतम प्राप्त करने का प्रयास करता है। इस प्रकार, बोंगर ने पूंजीवादी व्यवस्था में कई बुराइयों की पहचान की जो अपराध उत्पन्न करने के लिए जिम्मेदार थीं। वास्तव में, रेडिकल क्रिमिनोलॉजी का सिद्धांत इसी अवधारणा पर आधारित है जो आगे बताता है कि अपराध अमीरों द्वारा गरीबों के शोषण के कारण होते हैं।

7. पड़ोस का प्रभाव – पड़ोस का प्रभाव भी किसी विशेष इलाके में अपराधों की प्रकृति से बहुत जुड़ा होता है। इस प्रकार घनी आबादी वाले इलाके, कस्बे और शहर यौन अपराधों और चोरी, शराब की तस्करी, सेंधमारी, अपहरण, धोखाधाड़ी और छल-कपट आदि से संबंधित अपराधों के लिए लगातार अवसर प्रदान करते हैं। रेलवे स्टेशनों, बस स्टैंड और अन्य पड़ावों पर जेबकतरे के मामले आम हैं। भारत में मंदिरों और पूजा स्थलों में जूते-चप्पल की चोरी भी आम है। जेलों के पारिस्थितिकीय अध्ययन से यह भी पता चलता है कि कुछ प्रकार के अपराध जेल-जीवन के लिए विशिष्ट हैं। उदाहरण के लिए, पारिवारिक जीवन से वंचित होने के कारण जैविक आवश्यकताओं का विरोध करने में असमर्थता के कारण कैदियों में समलैंगिकता आम है। इसके अलावा, अपराधी अक्सर अपनी बाहुबल दिखाने और अपराध में अपने कौशल के संबंध में अन्य कैदियों पर प्रभुत्व स्थापित करने के प्रयास में आपसी लड़ाई-झगड़े में लिप्त रहते हैं। हिंसक अपराधी आम तौर पर जेल की संपत्ति को नष्ट करने और छोटी-छोटी बातों पर जेल अधिकारियों को अपमानित करने का सहारा लेते हैं। इन अपराधी क्षेत्रों की एक और महत्वपूर्ण विशेषता पड़ोस में कुछ असामाजिक संस्थाओं का स्थान है। इनमें वेश्यावृत्ति के घर, जुआघर, वेश्यालय और इसी तरह की अन्य संदिग्धा संस्थाएँ शामिल हैं। ये दुष्टता के क्षेत्र अपराध से भरे हुए हैं और संगठित अपराधियों के लिए उपजाऊ ज़मीन प्रदान करते हैं। आस-पास के इलाकों के निवासी इन दुष्ट गतिविधियों से आसानी से प्रभावित हो जाते हैं और इस तरह खुद को अपराधी जीवन में झोंक देते हैं। शिकागो स्कूल के प्रसिद्ध समाजशास्त्री डब्ल्यू आई. थॉमस ने जोर देकर कहा कि एक पड़ोस की अपनी समस्याओं को एक साथ हल करने में असमर्थता सामाजिक अव्यवस्था की ओर ले जाती है जिससे अपराध के लिए अचेतन प्रेरणाएँ पैदा होती हैं।

एक समूह द्वारा आत्म-नियमन में संलग्न होने में असमर्थता उन्हें अपराध की ओर ले जाती है। हाल ही में, मनोरंजन के कुछ स्थानों को अपराध की पारिस्थितिकी के साथ सहसंबंधित करने की प्रवृत्ति रही है। सिनेमा थिएटर, स्विमिंग पूल, खेल के मैदान और रेस कोर्स आमतौर पर अपराधों के लिए अनुकूल माहौल प्रदान करते हैं। लेकिन यह तथ्यों का अति सरलीकरण है। वास्तव में, इन स्थानों पर अपराध की आवृत्ति का उनके स्थान से कोई लेना-देना नहीं है। दरअसल, इन जगहों पर अपराध की वजह पर्यावरण है, पारिस्थितिकी तंत्र नहीं। इसके अलावा, समाज के कानून का पालन करने वाले लोगों की एक बड़ी संख्या है जो मनोरंजन और मनोरंजन के इन स्थानों पर अपराधियों के संपर्क में आने के बाद भी अपराधी नहीं बनते।

8. मीडिया का प्रभाव– मानव मन को प्रभावित करने में जनसंचार माध्यमों के महत्व पर कुछ विशेषज्ञों द्वारा बार-बार जोर दिया गया है। अनुभव से पता चला है कि टेलीविजन और फिल्मों का दर्शकों पर सबसे अधिक प्रभाव पड़ता है, क्योंकि इनका दृश्य-श्रव्य प्रभाव एक साथ होता है। टेलीविजन या सिनेमा हॉल में दिखाए जाने वाले अधिकांश धारावाहिक या फिल्में हिंसा के दृश्य दिखाती हैं, जो दर्शकों, खासकर युवा लड़कों और लड़कियों पर प्रतिकूल प्रभाव डालती हैं, जो अक्सर अपने वास्तविक जीवन की स्थितियों में भी ऐसा ही करते हैं। किशोर अपराध की बढ़ती घटनाएं मूल रूप से फिल्मों या टेलीविजन में दिखाए जाने वाले हिंसा और अश्लीलता और अवांछनीय यौन प्रदर्शनों के बुरे प्रभाव का परिणाम हैं। इसी तरह, अश्लील साहित्य भी युवाओं के संवेदनशील मन पर बुरा प्रभाव डालता है, जो उनमें आपराधिक प्रवृत्ति पैदा करता है।

अधिकांश अपराधशास्त्रियों का मानना है कि फिल्में और टेलीविजन हिंसक व्यवहार में प्रमुख योगदानकर्ता हैं। हाउस ऑफ लॉर्ड्स के ब्रॉडकास्टिंग ग्रुप द्वारा किए गए एक सर्वेक्षण से संकेत मिलता है कि मीडिया हिंसा के संपर्क में आने का आक्रामक व्यवहार से गहरा संबंध है। लेकिन हेगेल और न्यूबरी ने इस दृष्टिकोण का विरोध किया कि हिंसक मीडिया छवियों और आपराधिकता के बीच एक संबंध है, यह जानने के बाद कि लगातार अपराधी गैर-अपराधियों की तुलना में फिल्में या टेलीविजन कम देखते हैं। गिलिन ने मीडिया हिंसा और आपराधिकता के बीच किसी वास्तविक संबंध के बारे में संदेह व्यक्त किया है। उनके अनुसार फिल्में, टीवी और अन्य मीडिया उन लोगों को हिंसा के तरीके सिखाते हैं जो पहले से ही उनके लिए अतिसंवेदनशील हैं, लेकिन यह उससे आगे नहीं जाता है।

फिर भी, यह देखा जाएगा कि हाल के वर्षों में मीडिया ने विशेष घटनाओं, कार्यों या व्यवहारों से उत्पन्न खतरों की सार्वजनिक धारणाओं पर एक शक्तिशाली प्रभाव डाला है। मीडिया की भावनात्मक शक्ति, हालांकि, कभी-कभी अतार्किक और गलत निष्कर्षों की ओर ले जा सकती है। कई बार, यह देखा जा सकता है कि वास्तविकता को दबाने के लिए मीडिया में अपराध का चित्रण जानबूझकर विकृत किया जाता है। फिर, ऐसे भी अवसर हो सकते हैं जब किसी प्रभावशाली व्यक्ति या राजनेता द्वारा किए गए कृत्य को स्पष्टतः आपराधिक या असामाजिक होने के बावजूद कवरेज या निंदा नहीं दी जाती।

अपराध के सिद्धांत – इन सवालों के जवाब देने के लिए कई सिद्धांतों की वकालत की जाती है। उदाहरण के लिए चोरी के मामले में, जैविक स्पष्टीकरण कहते हैं कि चोर के पास खराब जीन हैं और मनोवैज्ञानिक स्पष्टीकरण यह कह सकते हैं कि उसके पास व्यक्तित्व दोष है। इसी तरह समाजशास्त्रीय स्पष्टीकरण यह तर्क दे सकते हैं कि वह बुरे लोगों के साथ मिल गया है। इस तरह के स्पष्टीकरणों ने विभिन्न प्रकार के सिद्धांतों को जन्म दिया –

1. अपराध के जैविक सिद्धांत,
2. अपराध के मनोवैज्ञानिक सिद्धांत,
3. अपराध के समाजशास्त्रीय सिद्धांत,
4. अपराध के सामाजिक-मनोवैज्ञानिक सिद्धांत

हालाँकि, कोई भी एक सिद्धांत संभवतः सभी अवैध कृत्यों और अभिनेताओं पर लागू नहीं हो सकता है और इसलिए, प्रत्येक सिद्धांत की सीमाओं का मूल्यांकन उचित है।

अपराध के जैविक सिद्धांत – अपराध की व्याख्या करने में जैविक निर्धारकों का उपयोग समाजशास्त्रीय वृष्टिकोण से स्पष्ट रूप से भिन्न है। जैविक जोर अपराधियों के बीच सामान्य शारीरिक विशेषताओं की खोज करने की कोशिश कर सकता है। उदाहरण के लिए, हत्या के दोषी तेरह पुरुषों और दो महिलाओं के एक अध्ययन में पाया गया कि सभी ने जीवन में पहले सिर में गंभीर चोटें अनुभव की थीं और उनमें से बारह ने अलग-अलग परिमाण की तंत्रिका संबंधी समस्याएं प्रदर्शित कीं।

लेकिन अधिक बार यह दृष्टिकोण आनुवंशिक विरासत, गुणसूत्र संबंधी असामान्यताओं, मनोवैज्ञानिक अनियमितताओं या संवैधानिक (शरीर के प्रकार) निर्धारकों पर केंद्रित होता है। जैविक स्पष्टीकरण कारणों से आकर्षक हैं :

1. वे सरल हैं, और
2. वे अपराधी और गैर-अपराधी के बीच स्पष्ट रूप से अंतर करने का प्रयास करते हैं।

उदाहरण के लिए, कुछ लोग यह मानने के लिए लुभाए जाते हैं कि अपराधी हममें से बाकी लोगों से अलग दिखते हैं; हमें याद है कि शेक्सपियर ने हमें उन पुरुषों से सावधान रहने की चेतावनी दी थी जो दुबले-पतले और भूखे दिखते थे। और अगर संडे कॉमिक स्ट्रिप्स की जाँच करें, तो हम पाते हैं कि पारंपरिक चोर – गंजा है, 930 में फैशन वाली स्पोर्टिंग कैप पहनता है, उसका वजन 300 पाउंड है और निचला जबड़ा बाहर निकला हुआ है, नाक टूटी हुई है, माथा नीचे है और वह चमकदार नहीं है। लेकिन अधिकांश सरलीकृत वृष्टिकोणों की तरह, जैविक सिद्धांत, सबसे अच्छे रूप में, व्यापकता से कम हैं।

अपराध के मनोवैज्ञानिक सिद्धांत – अपराध की मनोवैज्ञानिक व्याख्या कई तरह के दृष्टिकोणों और अवधारणाओं को संदर्भित कर सकती है। लेकिन जैसा कि नीत्ज़ेल (979) ने उल्लेख किया है, ये सभी सिद्धांत इस बुनियादी मान्यता को साझा करते हैं कि अपराध किसी व्यक्तित्व विशेषता का परिणाम है जो संभावित अपराधी के पास विशिष्ट रूप से मौजूद है, या एक विशेष डिग्री तक मौजूद है इस दृष्टिकोण के कुछ रूपों में, कारण एक चरम है, जैसे कि मानसिक बीमारी या व्यक्तित्व विकार। कुछ मनोवैज्ञानिक दृष्टिकोण वंशानुगत निर्धारकों पर भी निर्भर करते हैं।

मनोवैज्ञानिकों ने दोषपूर्ण विवेक, भावनात्मक अपरिपक्वता, अपर्याप्त बचपन के सामाजिक करण, मातृ वंचना, खराब नैतिक विकास आदि जैसे व्यक्तिगत अंतरों को ध्यान में रखने के लिए कई तरह की संभावनाओं पर विचार किया है। वे अध्ययन करते हैं कि आक्रामकता कैसे सीखी जाती है, कौन सी परिस्थितियाँ हिंसक या अपराधी प्रतिक्रियाओं को बढ़ावा देती हैं, अपराध व्यक्तित्व कारकों से कैसे संबंधित है और विभिन्न मानसिक विकारों और आपराधिकता के बीच संबंध। कई मनोवैज्ञानिक स्पष्टीकरणों में से निम्नलिखित महत्वपूर्ण हैं –

1. आपराधिक सोच पैटर्न,
2. व्यक्तित्व दोष,
3. मनोविश्लेषणात्मक स्पष्टीकरण।

अपराध के समाजशासत्रीय सिद्धांत – ये सिद्धांत अपराध की व्याख्या करने के लिए वस्तुनिष्ठ वृष्टिकोण अपनाते हैं। वे ऐसे कारकों पर जोर देते हैं जो कई अपराधियों को समान रूप से प्रभावित करते हैं। अमेरिकी अपराधशास्त्री इस दृष्टिकोण को पसंद करते हैं। वे अपराधी की सामाजिक स्थितियों को अपराध का कारण मानते हैं। अपराध का कारण सामाजिक अंत:क्रियाओं पर काफी हद तक निर्भर करता है। कई बार लोग कानून के प्रावधानों का उल्लंघन करते हैं, जबकि वे अच्छी तरह जानते हैं कि उन्हें अपने कृत्यों के लिए दंडात्मक परिणाम भुगतने होंगे। राजनीतिक रणनीति के समय यह घटना अधिक स्पष्ट होती है।

उदाहरण के लिए भारत के स्वतंत्रता संग्राम में महात्मा गांधी और अन्य राष्ट्रीय नेताओं ने अंग्रेजों द्वारा बनाए गए कानूनों को तोड़ा और जेल गए। इसी तरह, भूख हड़ताल, विरोध प्रदर्शन, आत्मदाह के मामले सभी समाज के जिम्मेदार व्यक्तियों द्वारा जानबूझकर कानून के उल्लंघन के स्पष्ट उदाहरण हैं। आपराधिक व्यवहार के समाजशास्त्रीय सिद्धांतों को तीन शीर्षकों के तहत समझाया जा सकता है –

1. संरचनात्मक स्पष्टीकरण
2. उप-सांस्कृतिक स्पष्टीकरण
3. बहु-कारक दृष्टिकोण

मर्टन का सामाजिक संरचना और विसंगति का सिद्धांत – रॉबर्ट मर्टन, जो 1910-2003 तक रहे, ने तर्क दिया कि समाज को इस तरह से स्थापित किया जा सकता है जो बहुत अधिक विचलन को प्रोत्साहित करता है। मर्टन का मानना था कि जब सामाजिक मानवंड, या सामाजिक रूप से स्वीकृत लक्ष्य, जैसे कि 'अमेरिकन ड्रीम', व्यक्ति पर अनुरूप होने का दबाव डालते हैं, तो वे व्यक्ति को या तो समाज द्वारा निर्मित संरचना के भीतर काम करने के लिए मजबूर करते हैं, या इसके बजाय उन लक्ष्यों को प्राप्त करने के प्रयास में एक विचलित उपसंस्कृति का सदस्य बन जाते हैं। मर्टन ने इस सिद्धांत को 'तनाव सिद्धांत' कहा। आइए सिद्धांत की सबसे महत्वपूर्ण विशेषताओं पर एक नज़र डालें।

तनाव सिद्धांत बताते हैं कि कुछ तनाव या तनाव अपराध की संभावना को बढ़ाते हैं। ये तनाव नकारात्मक भावनाओं, जैसे कि हताशा और क्रोध को जन्म देते हैं। ये भावनाएँ सुधारात्मक कार्रवाई के लिए दबाव बनाती हैं, और अपराध एक संभावित प्रतिक्रिया है। अपराध का उपयोग तनाव को कम करने या उससे बचने, तनाव के स्रोत या संबंधित लक्ष्यों से बदला लेने या नकारात्मक भावनाओं को कम करने के लिए किया जा सकता है। उदाहरण के लिए, दीर्घकालिक बेरोजगारी का सामना कर रहे व्यक्ति पैसे प्राप्त करने के लिए चोरी या ड्रग बेचने में संलग्न हो सकते हैं, उन्हें नौकरी से निकालने वाले व्यक्ति से बदला ले सकते हैं, या बेहतर महसूस करने के प्रयास में अवैध ड्रग्स ले सकते हैं। तनाव सिद्धांत के प्रमुख संस्करण –

1. विशेष तनावों का वर्णन करते हैं जो अपराध की ओर ले जाने की सबसे अधिक संभावना रखते हैं,
2. तनाव अपराध को क्यों बढ़ाते हैं, और
3. वे कारण जो किसी व्यक्ति को तनाव के प्रति अपराध करने के लिए प्रेरित करते हैं या उसे ऐसा करने से रोकते हैं। सभी तनाव सिद्धांत स्वीकार करते हैं कि तनावग्रस्त व्यक्तियों का केबल एक अल्पसंख्यक ही अपराध की ओर मुड़ता है।

एमिल दुर्खीम ने अपराध और विचलन का पहला आधुनिक तनाव सिद्धांत विकसित किया, लेकिन 20वीं सदी के मध्य भाग के दौरान मेर्टन के क्लासिक तनाव सिद्धांत और इसके उप-उत्पाद अपराध विज्ञान पर हावी हो गए। क्लासिक तनाव सिद्धांत उस प्रकार के तनाव पर केंद्रित है जिसमें मौद्रिक सफलता या मध्यम वर्ग की स्थिति के कुछ व्यापक लक्ष्य

को प्राप्त करने में असमर्थता शामिल है। क्लासिक तनाव सिद्धांत 970 और 980 के दशक के दौरान गिरावट में आ गया, आंशिक रूप से इसलिए क्योंकि शोध इसे चुनौती देते दिखाई दिए।

तनाव सिद्धांत को संशोधित करने के कई प्रयास किए गए, जिनमें से अधिकांश ने तर्क दिया कि अपराध कई लक्ष्यों को प्राप्त करने में असमर्थता के कारण हो सकता है – न कि केवल मौद्रिक सफलता या मध्यम वर्ग की स्थिति। रॉबर्ट एग्न्यू ने 1992 में अपना सामान्य विकसित तनाव सिद्धांत (जीएसटी) विकसित किया, और तब से यह तनाव सिद्धांत का प्रमुख संस्करण और अपराध के प्रमुख सिद्धांतों में से एक बन गया है। जीएसटीकई तरह के तनावों पर ध्यान केंद्रित करता है, जिसमें कई तरह के लक्ष्य प्राप्त करने में असमर्थता, मूल्यवान संपत्तियों का नुकसान और दूसरों द्वारा नकारात्मक व्यवहार शामिल है। जीएसटी को कई विषयों पर लागू किया गया है, जिसमें लिंग, जाति/जातीयता, आयु, समुदाय और अपराध दरों में सामाजिक अंतर की व्याख्या शामिल है। इसे कई प्रकार के अपराध और विचलन पर भी लागू किया गया है, जिसमें कॉर्पोरेट अपराध, पुलिस विचलन, बदमाशी, आत्महत्या, आतंकवाद और खाने के विकार शामिल हैं। बहुत सारे सबूत बताते हैं कि जीएसटी द्वारा पहचाने गए तनाव अपराध की संभावना को बढ़ाते हैं, हालांकि इन तनावों के प्रति अपराध करने की सबसे अधिक संभावना वाले लोगों के प्रकारों के बारे में जीएसटी की भविष्यवाणियों को कम समर्थन मिला है।

अपराध के सामाजिक–मनोवैज्ञानिक सिद्धांत – अपराध की सामाजिक–मनोवैज्ञानिक व्याख्याएँ आपराधिक व्यवहार को सामाजिक संपर्क की प्रक्रिया के माध्यम से प्राप्त एक सीखा हुआ व्यवहार मानती हैं। कभी–कभी उन्हें सामाजिक–प्रक्रिया सिद्धांत के रूप में संदर्भित किया जाता है, ताकि उन प्रक्रियाओं की ओर ध्यान आकर्षित किया जा सके जिनके द्वारा कोई व्यक्ति अपराधी बनता है। ये व्याख्याएँ समाजशास्त्रीय सिद्धांतों के अयोग्य पर्यावरणवाद और मनोवैज्ञानिक और जैविक दृष्टिकोणों के संकीर्ण व्यक्तिवाद के बीच की खाई को पाटती हैं। इस प्रकार, वे लोगों और उनके सामाजिक वातावरण के बीच उन पारस्परिक लेन–देन पर जोर देते हैं जो यह समझाते हैं कि कुछ लोग आपराधिक व्यवहार क्यों करते हैं और अन्य नहीं।

सामाजिक–मनोवैज्ञानिक सिद्धांतों को दो श्रेणियों में विभाजित किया जा सकता है –

1. नियंत्रण सिद्धांत,
2. सीखने के सिद्धांत।

विभेदक संघ सिद्धांत के सिद्धांत :

1. आपराधिक व्यवहार सीखा जाता है।
2. आपराधिक व्यवहार संचार की प्रक्रिया में अन्य व्यक्तियों के साथ बातचीत में सीखा जाता है।
3. आपराधिक व्यवहार सीखने का प्रभावशाली पहलू अंतरंग सामाजिक समूहों के भीतर होता है।
4. जब सामाजिक व्यवहार सीखा जाता है, तो सीखने में शामिल हैं –

- अपराध करने की तकनीकें, जो कभी–कभी बहुत जटिल होती हैं, कभी–कभी बहुत सरल होती हैं, और
- उद्देश्यों, ड्राइव, तर्कसंगतताओं और दृष्टिकोणों की विशिष्ट दिशा।

5. उद्देश्यों और ड्राइव की विशिष्ट दिशा कानूनी कोड की अनुकूल या प्रतिकूल परिभाषाओं से सीखी जाती है।
6. कानून के उल्लंघन के लिए अनुकूल परिभाषाओं की तुलना में कानून के उल्लंघन के लिए प्रतिकूल परिभाषाओं की अधिकता के कारण कोई व्यक्ति अपराधी बन जाता है।
7. विभेदक संगति आवृत्ति, अवधि, तीव्रता और प्राथमिकता में भिन्न हो सकती है।
8. आपराधिक और अपराध–विरोधी पैटर्न के साथ जुड़कर आपराधिक व्यवहार सीखने की प्रक्रिया में वे सभी तंत्र शामिल होते हैं जो किसी अन्य सीखने में शामिल होते हैं।
9. हालाँकि आपराधिक व्यवहार सामान्य आवश्यकताओं और मूल्यों की अभिव्यक्ति है, लेकिन इसे उन सामान्य आवश्यकताओं और मूल्यों द्वारा नहीं समझाया जा सकता है, क्योंकि गैर–आपराधिक व्यवहार उन्हीं आवश्यकताओं और मूल्यों की अभिव्यक्ति है।

सुझाव :

1. अपराध से निपटना आधुनिक दुनिया में हर देश के सामने एक प्रमुख सामाजिक मुद्दा है। अपराधियों को कानून का पालन करने वाले नागरिकों में बदलना सभ्यता के अस्तित्व और समाज की उन्नति के लिए महत्वपूर्ण है। लोगों को सुधारा जा सकता है। अपराधियों के एक बड़े हिस्से को भी सुधारा जा सकता है। माइनस को प्लस में बदलना और अपराधियों को ऐसे लोगों में बदलना जो समाज के लिए उपयोगी हों, सभी मानव जाति को मुक्त करने के महान मार्क्सवादी आदर्श के अनुरूप हैं। इस समझ के अनुरूप, यह केवल अपराधियों को दंडित नहीं करता है; इसके बजाय यह बेहतरी के लिए सुधार और बदलाव पर जोर देता है।

2. **हिंसा को सार्वजनिक स्वास्थ्य चिंता के रूप में देखें :** हमें इन देशों में हर बच्चे और परिवार तक पहुँचने के लिए अभियान और तकनीक का उपयोग करने की आवश्यकता है। हमें उन उपकरणों को विकसित करने की आवश्यकता है ताकि यह सुनिश्चित हो सके कि माता–पिता के हस्तक्षेप, पारिवारिक हस्तक्षेप, कल्याण अभियान और बचपन की शिक्षा के माध्यम से हर कोई महत्वपूर्ण और देखभाल महसूस करे।

3. **रोकथाम पर ध्यान दें :** लोगों को हिंसक या आपराधिक व्यवहार में धकेलने वाली स्थितियों को रोकने पर ध्यान केंद्रित करने की आवश्यकता है। ऐसा करने के लिए हमें एक व्यवस्थित, एकीकृत, समन्वित दृष्टिकोण की आवश्यकता है जिसमें राज्य और गैर–राज्य अभिनेताओं की विस्तृत श्रृंखला की जिम्मेदारियाँ शामिल हों।

4. **दमनकारी नीतियों से बचें :** कई देशों ने हिंसा की समस्या को अपराध और सुरक्षा के दृष्टिकोण से देखा है, और अपनी कार्यवाही को केवल कानून–प्रवर्तन पर केंद्रित किया है। जबकि न्याय और पुलिस की महत्वपूर्ण भूमिका है, केवल दमन ही प्रति–उत्पादक है यदि इसे विकास हस्तक्षेपों के साथ नहीं जोड़ा जाता है जो हिंसा के चालकों को देखते हैं, और युवाओं के कौशल और शिक्षा, सामाजिक–आर्थिक असमानताओं और सांप्रदायिक सेवाओं तक पहुँच जैसी चीज़ों से निपटते हैं।

5. **गरीबी पर ध्यान केंद्रित करने से दूर रहें :** कुछ क्षेत्रों या समूहों को अपराधी बनाना लोगों के लिए वास्तव में सह–अस्तित्व को कठिन बनाता है, और गरीबी पर जोर देना भ्रामक है। भारत अध्ययनों के इतिहास के अनुसार साबित करता है कि गरीबी और हिंसा का सीधा संबंध नहीं है। देश अत्यधिक गरीबी पर काबू पा रहे हैं और अधिक हिंसक हो रहे हैं, इसलिए अब यह

हमारा काम है कि हम उन समाधानों से परे देखें और देखें कि उन दरों को कौन से अन्य कारक बढ़ा रहे हैं।

6. नशीली दवाओं के प्रभाव को ध्यान में रखें : वैश्विक 'नशीले पदार्थों पर युद्ध' न केवल अमेरिका में बल्कि वैश्विक स्तर पर अपराध, हिंसा और असुरक्षा का एक बड़ा कारण है। सभी अंतरराष्ट्रीय हिंसा विरोधी विकास पहलों को इसे अपने साथ लेना चाहिए।

7. लक्ष्य असमानता : हमें आर्थिक असमानता को संबोधित करने की आवश्यकता है जो मुझे लगता है कि लंबे समय में अपराध और हिंसा को कम करने के लिए केंद्रीय है। हमें उच्च गुणवत्ता वाले बाल देखभाल के सार्वभौमिक प्रावधान की आवश्यकता है जो सभी के लिए सस्ती हो, और ऊपर से नीचे की आय के बीच अंतर को कम करने और आर्थिक समृद्धि और मजदूरी के बीच संबंध को फिर से बनाने की आवश्यकता है। सुधारात्मक सिद्धांत की अवधारणा इस सिद्धांत के अनुसार, सजा का उद्देश्य व्यक्तिगतकरण की विधि के माध्यम से अपराधी का सुधार होना चाहिए। यह मानवतावादी सिद्धांत पर आधारित है कि भले ही कोई अपराधी अपराध करता है, वह इंसान नहीं रह जाता है। उसने ऐसी परिस्थितियों में अपराध किया हो जो शायद फिर कभी न हो। इसलिए उसे कारावास की अवधि के दौरान सुधारने का प्रयास किया जाना चाहिए। दण्ड का उद्देश्य अपराधी का नैतिक सुधार लाना होना चाहिए। उसे कारावास की अवधि के दौरान शिक्षित किया जाना चाहिए तथा कोई कला या उद्योग सिखाया जाना चाहिए, ताकि वह जेल से छूटने के बाद फिर से अपना जीवन शुरू कर सके। दण्ड देते समय न्यायाधीश को अपराधी के चरित्र और आयु, उसके प्रारंभिक पालन-पोषण, उसकी शिक्षा और परिवेश, जिन परिस्थितियों में उसने अपराध किया, जिस उद्देश्य से उसने अपराध किया तथा अन्य कारकों का अध्ययन करना चाहिए, ऐसा करने का उद्देश्य न्यायाधीश को परिस्थितियों की वास्तविक प्रकृति से परिचित कराना है, ताकि वह परिस्थितियों के अनुकूल दण्ड दे सके।

8. सैल्मंड के दृष्टिकोण के अनुसार, यदि अपराधियों को शारीरिक, बौद्धिक और नैतिक प्रशिक्षण द्वारा अच्छे नागरिक बनाने के लिए जेल भेजा जाना है, तो जेलों को आरामदायक निवास स्थान में बदलना होगा। ऐसे बहुत से अपराधी हैं, जो सुधारात्मक प्रभावों की पहुँच से बाहर हैं तथा जिनके लिए अपराध एक बुरी आदत नहीं बल्कि एक प्रवृत्ति है और उन्हें निराशा में उनके भाग्य पर छोड़ दिया जाना चाहिए। लेकिन लोग आलोचना करते हैं; आपराधिक न्याय का प्राथमिक और आवश्यक उद्देश्य निवारण है, सुधार नहीं।

9. सुधारात्मक सिद्धांत को पुनर्वासात्मक सजा के रूप में भी जाना जाता है। सजा का उद्देश्य अपराधी को एक व्यक्ति के रूप में सुधारना है, ताकि वह एक बार फिर से समुदाय का सामान्य कानून का पालन करने वाला सदस्य बन सके। यहाँ अपराध पर, किए गए नुकसान या दंड के कारण होने वाले निवारक प्रभाव पर नहीं, बल्कि अपराधी के व्यक्तित्व और व्यक्तित्व पर जोर दिया जाता है। सुधारात्मक सिद्धांत का समर्थन अपराध विज्ञान द्वारा किया जाता है। अपराध विज्ञान हर अपराध को एक रोगात्मक घटना, पागलपन का एक हल्का रूप, एक जन्मजात या अर्जित शारीरिक दोष मानता है। कुछ अपराध ऐसे होते हैं जो जानबूझकर किए गए उल्लंघन के कारण होते हैं।

परिणाम –

सुधारात्मक सिद्धांत की अवधारणा – इस सिद्धांत के अनुसार, दंड का उद्देश्य वैयक्तिकरण की विधि के माध्यम से अपराधी का सुधार होना चाहिए। यह मानवतावादी सिद्धांत पर आधारित है कि यदि अपराधी कोई अपराध भी करता है, तो भी वह मनुष्य नहीं रह जाता। हो सकता है कि उसने ऐसी परिस्थितियों में अपराध किया हो, जो शायद फिर कभी न घटें। इसलिए उसे कारावास की अवधि के दौरान सुधारने का प्रयास किया जाना चाहिए, दंड का उद्देश्य अपराधी का नैतिक सुधार लाना होना चाहिए। उसे कारावास की अवधि के दौरान शिक्षित किया जाना चाहिए और कोई कला या उद्योग सिखाया जाना चाहिए, ताकि वह जेल से छूटने के बाद फिर से अपना जीवन शुरू कर सके। दंड देते समय न्यायाधीश को अपराधी के चरित्र और आयु, उसके प्रारंभिक पालन-पोषण, उसकी शिक्षा और परिवेश, जिन परिस्थितियों में उसने अपराध किया, जिस उद्देश्य से उसने अपराध किया और अन्य कारकों का अध्ययन करना चाहिए। ऐसा करने का उद्देश्य न्यायाधीश को परिस्थितियों की सटीक प्रकृति से परिचित कराना है, ताकि वह परिस्थितियों के अनुकूल दंड दे सके।

सैल्मंड के अनुसार, यदि अपराधियों को शारीरिक, बौद्धिक और नैतिक प्रशिक्षण द्वारा अच्छे नागरिक बनाने के लिए जेल भेजा जाना है, तो जेलों को आरामदायक आवास में बदलना होगा। ऐसे कई अपराधी हैं जो सुधारात्मक प्रभावों की पहुँच से बाहर हैं और जिनके लिए अपराध एक बुरी आदत नहीं बल्कि एक सहज प्रवृत्ति है और उन्हें निराशा में उनके भाग्य पर छोड़ दिया जाना चाहिए। लेकिन लोग आलोचना करते हैं; आपराधिक न्याय का प्राथमिक और आवश्यक उद्देश्य सुधार नहीं बल्कि निवारण है। सुधारात्मक सिद्धांत को पुनर्वासात्मक सजा के रूप में भी जाना जाता है। सजा का उद्देश्य अपराधी को एक व्यक्ति के रूप में सुधारना है, ताकि वह एक बार फिर से समुदाय का सामान्य कानून का पालन करने वाला सदस्य बन सके। यहाँ अपराध पर, किए गए नुकसान या दंड के कारण होने वाले निवारक प्रभाव पर नहीं, बल्कि अपराधी के व्यक्तित्व और व्यक्तित्व पर जोर दिया जाता है।

सुधारात्मक सिद्धांत का समर्थन अपराधशास्त्र द्वारा किया जाता है। अपराधशास्त्र हर अपराध को एक रोगात्मक घटना, पागलपन का एक हल्का रूप, एक जन्मजात या अर्जित शारीरिक दोष मानता है। कुछ अपराध ऐसे होते हैं जो सामान्य व्यक्तियों द्वारा नैतिक कानून के जानबूझकर उल्लंघन के कारण होते हैं। ऐसे अपराधियों को नैतिक कानून के अधिकार को सही साबित करने के लिए पर्याप्त रूप से दंडित किया जाना चाहिए। सिद्धांत के अनुसार, अपराधी मुख्य रूप से मनोवैज्ञानिक कारकों, व्यक्तित्व दोषों या सामाजिक दबावों के कारण अपराध करते हैं। परिणामस्वरूप सजाएँ व्यक्तिगत अपराधी की ज़रूरतों के अनुसार बनाई जाती हैं, और आम तौर पर इसमें सामुदायिक सेवा, अनिवार्य चिकित्सा या परामर्श जैसे पुनर्वास के पहलू शामिल होते हैं। परिवीक्षा अधिकारी या मनोवैज्ञानिक द्वारा सजा से पहले की रिपोर्ट न्यायिक अधिकारी को उचित सजा के फैसले पर पहुँचने में सहायता करने में महत्वपूर्ण भूमिका निभाती है। सुधारवादी सिद्धांत के समर्थकों के अनुसार, सजा दूसरों के लाभ के लिए एक साधान के रूप में नहीं दी जाती है। बल्कि, सजा अपराधी को खुद को शिक्षित करने या सुधारने के लिए दी जाती है। यहाँ, अपराधी द्वारा किया गया अपराध एक अंत है, न कि निवारक सिद्धांत की तरह एक साधान।

यह दृष्टिकोण वर्तमान समय में आम तौर पर स्वीकार किया जाता है।

सुधारवादियों का अंतिम उद्देश्य अपराधी के व्यक्तित्व और चरित्र में बदलाव लाने की कोशिश करना है, ताकि उसे समाज का एक उपयोगी सदस्य बनाया जा सके। दंड के प्रति सुधारात्मक दृष्टिकोण आपराधिक कानून का उद्देश्य होना चाहिए, ताकि समुदाय की अंतरात्मा को ठेस पहुंचाए बिना पुनर्वास को बढ़ावा दिया जा सके और सामाजिक न्याय सुनिश्चित किया जा सके।

सुधारात्मक सिद्धांत के समर्थक :

1. फिजियोलॉजिस्ट
2. समाजशास्त्री
3. अर्थशास्त्री
4. दार्शनिक, राजनीतिक सिद्धांतकार,
5. इतिहासकार

भविष्य के लिए विचार – हमने तर्क दिया है कि यदि हमें ठोस शोध करना है और अपराध नियंत्रण के लिए ठोस सार्वजनिक नीतियाँ विकसित करनी हैं, तो अपराध को समग्र रूप से समझने के लिए मानव पारिस्थितिक दृष्टिकोण का उपयोग करना संभव है – और शायद आवश्यक भी। और हमने यह समझाने की कोशिश की है कि इस दृष्टिकोण का उपयोग यह वर्णन करने के लिए कैसे किया जा सकता है कि कैसे आपराधिक व्यवहार से जुड़े पारिस्थितिक, सूक्ष्म स्तर और वृहद स्तर के, कारण समय के साथ परस्पर क्रिया करते हैं और विकसित होते हैं और वे जीवन के दौरान और पीढ़ियों में व्यक्तिगत विकास को कैसे प्रभावित करते हैं।

यदि अपराध नियंत्रण रणनीतियाँ विशिष्ट आपराधिक कृत्यों को नियंत्रित करने के बजाय अपराध के विकास और अभिव्यक्ति को नियंत्रित करने पर केंद्रित होती हैं, तो एक साथ कई तरह के असामान्य व्यवहारों के सामान्य स्रोत को संबोधित करना संभव हो सकता है: अपराध, नशीली दवाओं का दुरुपयोग, दुर्घटनाएँ और शायद आत्महत्या भी। और हम ऐसा इस तरह से कर सकते हैं जिससे मानव पूंजी का निर्माण हो और सामाजिक सामंजस्य में सुधार हो।

निष्कर्ष – क्या अपराधी पैदा होते हैं या बनाए जाते हैं? ऐसा होना चाहिए कि वे पैदा नहीं होते, बल्कि बनाए जाते हैं, वे आनुवंशिकता के नहीं, बल्कि पर्यावरण की उपज होते हैं, और उनमें सुधार की क्षमता होती है, जैसे वे भ्रष्टाचार करने में सक्षम थे। साथ ही, इस बात से इनकार नहीं किया जा सकता कि कई अपराधी हैं, जैसे कि अन्य वर्गों के लोग हैं, जो सामान्य नहीं हैं और जिनके साथ ऐसा व्यवहार नहीं किया जाना चाहिएद्य इसलिए चिकित्सा मन विशेषज्ञ की सेवाओं को किसी भी तरह से नजरअंदाज नहीं किया जाना चाहिए, और संभवत: सभ्यता के विकास के साथ-साथ उनका अधिक से अधिक महत्व होगा।

चूंकि हम कारण खोजने और समस्या को ठीक करने के बजाय दंडित करना पसंद करते हैं, इसलिए हम यह मानकर सबसे अधिक सहज हैं कि सभी बुरे व्यवहार जन्मजात बुराई या दंड की कमी के परिणामस्वरूप होते हैं। यदि मेरी बात पर केवल संक्षेप में विचार किया जाए कि माता-पिता विन-प्रतिदिन और साल-दर-साल अपराधियों को इंच-दर-इंच अपराधी बनाते हैं, तो कोई यह अनुमान लगा सकता है कि स्वस्थ वयस्कों के लिए बच्चों को चोट लगने से बचाने के लिए विकल्प चुनना अधिक आसान और अधिक तर्कसंगत है, बजाय इसके कि बुरी तरह से क्षतिग्रस्त बच्चों के लिए अपनी चोटों से उबरना, यहां तक कि या विशेष रूप से उनके बड़े होने के बाद। प्रकृति विडंबनाओं और विपरीतताओं के साथ काम करती है। जब सबसे भयानक चीजें होती हैं तो हमारे पास यह समझने के सबसे अच्छे अवसर होते हैं कि ऐसा क्यों हुआ। बच्चों ने पहले भी हत्याएं की हैं, लेकिन पूरे देश को यह समझने की जरूरत नहीं थी।

नव-लोम्ब्रोसियन सिद्धांत : कि अपराध मनोरोग की अभिव्यक्ति है, उतना ही उचित नहीं है जितना कि लोम्ब्रोसियन सिद्धांत कि अपराधी एक अलग शारीरिक प्रकार का गठन करते हैं। निश्चित रूप से, कुछ मनोचिकित्सकों ने रिपोर्ट की है कि उन्होंने पाया है कि अपराधियों का एक बड़ा हिस्सा मनोरोगी है। आपराधिक व्यवहार की व्याख्या के रूप में इस्तेमाल की जाने वाली मनोरोग का अनुमान उस आपराधिक व्यवहार से लगाया जा सकता है जिसे वह समझाता है; तर्क की उस परिपत्र पद्धति के अनुसार मनोरोग और आपराधिक व्यवहार अनिवार्य रूप से जुड़े होंगे। शायद यही कारण है कि एक मनोचिकित्सक यह कहने में सक्षम रहा है, 'मेरे पूरे अनुभव में मैं एक भी अपराधी नहीं ढूंढ पाया हूं जिसने कोई मानसिक विकृति नहीं दिखाई हो... 'सामान्य' अपराधी एक मिथक है।'

विभिन्न विचारधाराओं का प्रतिनिधित्व करने वाले विद्वानों द्वारा किए गए संगठित शोध अध्ययनों से जो तथ्य सबसे स्पष्ट रूप से सामने आता है, वह यह है कि व्यक्तित्व का कोई भी लक्षण आपराधिक व्यवहार से बहुत निकटता से जुड़ा हुआ नहीं पाया गया है। अपराधियों के व्यक्तित्व लक्षणों और गैर-अपराधियों के व्यक्तित्व लक्षणों के बीच कोई सुसंगत सांख्यिकीय रूप से महत्वपूर्ण अंतर नहीं पाया गया है। आपराधिक व्यवहार की व्याख्या, जाहिरा तौर पर, सामाजिक संपर्क में पाई जानी चाहिए, जिसमें एक व्यक्ति का व्यवहार और दूसरे व्यक्तियों का प्रत्यक्ष या संभावित व्यवहार दोनों ही अपनी भूमिका निभाते हैं।

संदर्भ ग्रंथ सूची :-

1. Adler, F., Mueller, G., & Laufer, W. (2007), `Criminology', 7th Ed., McGraw Hill. New York, NY. Pgs 88-173
2. Wilson, Q. & Herrnstein, Richard. (1985). —Crime and Human Nature", New York: Simon and Shuster
3. Burlingham, D., and Freud, A. (1944). Infants without families. London: Allen & Unwin.
4. G. E. Swanson, "The Disturbance of Children in Urban Areas," American So. ciological Review, 14:676-678, October, 1949
5. Marvin E. Wolfgang and Rolf B. Strohm, "The Relationship Between Alcohol and Criminal Homicide," Quarterly Journal of Studies on Alcohol, 17:411-425, No. 3, 2016
6. Edwin H. Sutherland, H. G. Schroeder, and C. L. Tordella, "Personality Traits and the Alcoholic: A Critique of Existing Studies," Quarterly Journal of Studies on Alcohol,
7. Lindesmith, "The Drug Addict, Patient or Criminal?" journal of Criminal Law and Criminology, January
8. Wilson, Q. & Herrnstein, Richard. (1985). "Crime and Human Nature", New York: Simon and Shuster
9. Rachel Boba, (2009), Crime Analysis with Crime Mapping, 2nd Ed., SAGE publication, London.
10. Albert R. Roberts, (2003), Critical Issue in Crime and Justice, 2nd Ed., SAGE publication, London.

11. Sutherland and Cressey, (2011), Principles of Criminology, 6th Ed., Surjeet Publication, New Delhi
12. Wells, Edward L. & Rankin, Joseph H. (February, 1991). Families and Delinquency: A Meta-Analysis of the Impact of Broken Homes. Social Problems, Vol. 38, No. 1, Published by University of California Press. California.
13. Hirschi, Travis. (1969). Causes of Delinquency, Berkeley: University of California Press. (Transaction Publishers reprint edition). ISBN 0-7658-090
14. Tittle, C. R., & Grasmick, H. G. (1998). Criminal behavior and age: A test of three provocative hypotheses. Journal of Criminal Law and Criminology, 88, 309-342
15. Wilkinson, Karen. (1974). The Broken Family and Juvenile Delinquency: Scientific Explanation or Ideology? Social Problems, Vol. 21, No. 5. http://links.jstor.org/sici?sici
16. Katz, Jack (1988) Seductions of Crime: Moral and Sensual Attractions in Doing Evil. New York: Basic Book
17. Barr, William P. `Crime, Poverty, and the Family.' 1992. http://www.heritage.org/Research/Crime/HL401.cfm. Can Married Parents Prevent Crime? Institute for Marriage and Public Policy. 2005.
18. www.marriagedebate.com/pdVimapp.crimefamstructure.pdf
19. Ritzer, George. 2008. Sociological Theory. Seventh edition. McGraw-Hill. New York, NY. Pgs. 347-386.
20. Gottfredson, M., & Hirschi, T. (1990). A general theory of crime. Stanford, CA: Stanford University Press.
21. Turvey, B.: Criminal Profiling: an Introduction to Behavioral Evidence Analysis. Academic Press, San Diego (1999)
22. Agnew, R. (1992). Foundation for a general strain theory of crime and delinquency. Criminology, 30, 47-87.
23. Adler, F., Mueller, G., & Laufer, W. (2007), Criminology, 7th Ed., McGraw Hill. New York.

****